



Luxembourg, 1. juni 2022

PRESSEMELDING 03/2022

Dom i sak E-4/21 *Sýn hf. mot EFTAs overvåkningsorgan*

OPPHEVELSE AV VEDTAK OM STATSSTØTTE TIL EN ISLANDSK SJØKABEL

I en dom avsagt i dag opphevet EFTA-domstolen vedtak av 26. mars 2021 fra EFTAs overvåkningsorgan («ESA») om statsstøtte til Farice ehf. for investeringen i en tredje sjøkabel som forbinder Island til Europa.

I vedtaket fant ESA at støtten til Farice ehf. var statsstøtte etter artikkel 61 nr. 1 i EØS-avtalen. ESA uttalte videre at de ikke hadde tvil om at statsstøtten var forenlig med EØS-avtalens virkemåte etter artikkel 61 nr. 3 bokstav c). ESA hadde derfor ingen innsigelser mot gjennomføringen av tiltaket.

I stevningen begjærte *Sýn hf.* opphevelse av vedtaket basert på to anførsler. For det første at ESA hadde unnlatt å åpne formell gransking etter artikkel 1 nr. 2 i del I av protokoll 3 til Avtale mellom EFTA-statene om opprettelse av et overvåkningsorgan og en domstol («ODA»), siden ESA burde hatt tvil om støttens forenlighet med EØS-avtalens virkemåte. For det andre at ESA ikke hadde oppfylt sine forpliktelser etter artikkel 16 ODA om tilstrekkelig begrunnelse, herunder unnlattelse av å anvende prinsippene i de relevante retningslinjer i vurderingen.

EFTA-domstolen minnet om at lovligheten av et vedtak om ikke å gjøre innsigelse avhenger av om vurderingen av informasjonen og bevisene som ESA hadde til rådighet under den foreløpige undersøkelsesfase, objektivt sett burde ha reist tvil om tiltakets forenlighet med EØS-avtalen. EFTA-domstolen pekte også på at ESA er forpliktet til å åpne formell granskingsprosedyre, dersom ESA ikke er i stand til å overvinne all tvil eller vanskeligheter angående tiltaket.

EFTA-domstolen fant at *Sýn hf.* hadde etablert at ESA var kjent med dokumenter som stilte spørsmål ved informasjonen ESA hadde til rådighet og som ESA støttet seg på i vedtaket, uten å gjøre mer enn en ren vurdering av informasjonen fremlagt av islandske myndigheter. Videre mente EFTA-domstolen at den ufullstendige karakter av vurderingen av anvendelsesområdet for retningslinjene vedtatt av ESA måtte anses som en ytterligere indikasjon på at ESA møtte alvorlige vanskeligheter ved sin foreløpige gransking. EFTA-domstolen konkluderte derfor med at det forelå en mengde objektive og konsistente bevis som tydet på at ESA fattet vedtaket til tross for at ESA burde hatt tvil. EFTA-domstolen fant følgelig at vedtaket måtte oppheves. Ettersom opphevelsen var nødvendig i lys av den første anførsel, var det ikke nødvendig å ta stilling til den andre anførsel.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på EFTA-domstolens nettside, se www.eftacourt.int.

Denne pressemelding er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.