



Luxembourg, 3. oktober 2014

## **PRESSEMEDLING 12/2014**

### **Dom i sak E-21/13 *Federation Internationale de Football Association (FIFA)* v *EFTAs Overvåkningsorgan***

#### **FIFA FOTBALL-VM KAN KRINGKASTES DIREKTE PÅ VEDERLAGSFRITT FJERNSYN**

I medhold av direktiv 2010/13/EU om audiovisuelle medietjenester utferdiget den norske regjering i 2013 en liste over begivenheter som den anså å ha vesentlig samfunnsmessig betydning. Direktivet gir EØS-stater adgang til å forby eksklusiv kringkasting av slike begivenheter, dersom slik kringkasting ville ha fratatt en stor andel av befolkningen mulighet til å følge begivenhetene på vederlagsfritt fjernsyn. Listen, som blant annet inneholdt alle kampene i fotball-VM, ble deretter forelagt til EFTAs Overvåkningsorgan («ESA»), som kom til at listen var forenlig med EØS-retten.

Fédération internationale de football association («FIFA»), som organiserer og er eneinnhaver av rettighetene til fotball-VM, brakte ESAs vedtak inn for EFTA-domstolen. FIFA gjorde gjeldende at vedtaket ikke var tilstrekkelig begrunnet og brøt EØS-retten i den utstrekning det aksepterte at hele fotball-VM kunne klassifiseres som en begivenhet av vesentlig samfunnsmessig betydning i Norge. FIFA anførte særskilt at andre kamper enn finalen, de to semifinalene og kampene med det nasjonale laget ikke kunne inkluderes i listen.

EFTA-domstolen avsa i dag dom hvor FIFAs søksmål ble forkastet. Domstolen pekte på at EØS-statene har et vidt skjønn ved fastsettelsen av hvilke begivenheter som er av vesentlig samfunnsmessig betydning. ESAs rolle i den forbindelse er begrenset til å prøve om en stat har overholdt EØS-retten ved utøvelsen av sin skjønnsmyndighet. Dette innebærer at hvis en EØS-stat gyldig har utpekt en begivenhet som å ha vesentlig samfunnsmessig betydning, skal ESA undersøke klassifikasjonens virkninger på frihetene og rettighetene anerkjent i EØS-retten bare i den utstrekning virkningene går lenger enn det som er en nødvendig konsekvens av klassifikasjonen selv.

EFTA-domstolen godkjente ESAs vurderinger av at alle kampene i VM-sluttspillet har særlig allmenn interesse, har tradisjonelt vært kringkastet på vederlagsfritt fjernsyn, og har tiltrukket et stort antall seere i Norge, og at sluttspillet i sin helhet dermed kunne anses som en begivenhet av vesentlig samfunnsmessig betydning i Norge. Ifølge EFTA-domstolen var de restriksjoner som fulgte av denne klassifikasjon begrunnet i den offentlige interesse, og de utgjorde ikke noe uforholdsmessig eller utålelig inngrep som krenket EØS-rettighetene. EFTA-domstolen fant dermed ingen åpenbare feil ved ESAs vedtak som tilsa at det norske tiltak skulle ha vært avvist.

Under henvisning til ESAs begrensede myndighet til å overprøve en EØS-stats klassifikasjon av en begivenhet som å ha vesentlig samfunnsmessig betydning, og kringkasteres grundige kjennskap til sammenhengen ESAs vedtak er truffet i, fant EFTA-domstolen avslutningsvis at begrunnelsen i ESAs vedtak måtte anses tilstrekkelig.

På denne bakgrunn forkastet Domstolen FIFAs søksmål i sin helhet.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på Internett, se [www.eftacourt.int](http://www.eftacourt.int).

Pressemeldingen er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.