



Luxembourg, 1. februar 2016

## PRESSEMELDING 01/2016

### Dom i sak E-17/15 *Ferskar kjötvörur ehf. mot Den islandske stat*

#### **FRYSING AV IMPORTERT KJØTT KAN IKKE KREVES ETTER EØS-RETTE**

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål forelagt fra Reykjavík tingrett (*Héraðsdómur Reykjavíkur*). Spørsmålene var om den islandske ordning for import av produkter av rått kjøtt er forenlig med EØS-avtalen, og særlig rådsdirektiv av 11. desember 1989 om veterinærkontroll ved handel innenfor Fellesskapet med sikte på gjennomføring av det indre marked («direktivet»).

Ferskar kjötvörur ehf. («saksøker») importerte 83 kg rå biffstykker fra Nederland til Island. Importtillatelse ble gitt blant annet på det vilkår at kjøttet var lagret i fryst tilstand i en måned før tolldeklarering. Saksøker oppfylte ikke vilkåret, og kjøttet ble senere kassert. Saksøker anla stevning for Reykjavík tingrett med krav om erstatning fra den islandske stat («saksøkte») for de pådratte kostnader. Tingretten besluttet å spørre EFTA-domstolen om en EØS-stat står fritt til å gi regler om import av produkter av rått kjøtt uavhengig av bestemmelsene i EØS-avtalen, og hvis ikke, om de islandske importkrav for produkter av rått kjøtt var forenlige med direktivet.

EFTA-domstolen uttalte at produkter av rått kjøtt faller utenfor virkeområdet for reglene om det frie varebytte, slik det er definert i EØS-avtalen artikkel 8, med mindre annet fremgår av avtalen. Bestemte rettsakter om sider ved handelen i landbruks- og fiskerivarer er innlemmet i vedlegg til EØS-avtalen. For eksempel er direktivet innlemmet i vedlegg I (veterinære og plantesanitære forhold). Etter EØS-komiteens beslutning nr. 133/2007 får rettsaktene omfattet av kapittel I i vedlegg I anvendelse for Island med mindre en tilpasningstekst sier noe annet. For så vidt gjelder direktivet er ingen tilpasningstekst vedtatt. Det gjelder derfor for Island og begrenser friheten til å gi regler om import av produkter av rått kjøtt.

Direktivet har som mål å sikre at veterinærkontroller bare foretas på avsenderstedet. Etter direktivet artikkel 5 er veterinærkontroller i mottakerstaten bare tillatt som veterinære stikkprøver, eller ved mistanke om uregelmessigheter, mens varene er under transport. EFTA-domstolen kom til at de aktuelle importkrav gikk lenger enn tillatt etter disse begrensninger, siden kontrollene var regelmessige og systematiske. De er derfor uforenlige med direktivet.

For så vidt gjaldt saksøktes anførsel om at landets geografiske isolasjon og den immunologiske sårbarhet hos dets dyrebefolkning burde vektlegges ved tolkningen av direktivet, uttalte EFTA-domstolen at i motsetning til hva gjelder import av levende dyr, er det ikke gjort noen tilpasning for import av produkter av rått kjøtt.

EFTA-domstolen konkluderte således med at en EØS-stat ikke kan kreve at en importør av produkter av rått kjøtt må søke om en spesiell importtillatelse ledsaget av et sertifikat som bekrefter at kjøttet har vært lagret i fryst tilstand i en viss periode før tolldeklarering.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på Internett, se [www.eftacourt.int](http://www.eftacourt.int).

Pressemeldingen er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.