

Luxembourg, 17. november 2020

Pressemelding 07/2020

Dom i sak E-9/19 *Abelia og WTW AS v EFTAs overvåkningsorgan*

**SØKSMÅL ANLAGT AV ABELIA OG WTW AS OM Å OPPHEVE ESAS VEDTAK OM
STATSSTØTTE AVVIST**

I en dom avsagt i dag avviste EFTA-domstolen et søksmål anlagt av Abelia og WTW AS («WTW») om å oppheve et vedtak fattet av EFTAs overvåkningsorgan («ESA») som ubegrunnet. Abelia som er en norsk interesse- og arbeidsgiverforening, representerer blant annet bedrifter innenfor IKT i norsk e-helsesektor. WTW er et programvareselskap og medlem av Abelia.

Abelia og WTW krevde Vedtak Nr. 57/19/COL av 10. juli 2019 opphevet. Ved en innledende undersøkelse fant ESA at den offentlige finansiering av de norske e-helseordninger ikke utgjorde statsstøtte. ESA ba EFTA-domstolen om ikke å tillate søksmålet fremmet, subsidiært avvise det som ubegrunnet.

EFTA-domstolen fant at det er tilstrekkelig at WTW har rettslig interesse i saken for at Abelia som organisasjon også skal ha slik rettslig interesse. Videre fant EFTA-domstolen at WTW var en part med interessert part og søkte ivaretagelse av sine prosessuelle rettigheter. Søksmålet måtte følgelig tillates fremmet.

ESA er forpliktet til å åpne den formelle undersøkelsesprosedyre dersom ESA ikke er i stand til å fjerne all tvil eller alle vanskeligheter knyttet til om et tiltak er forenlig med EØS-avtalen. Derfor var det avgjørende for gyldigheten av vedtaket om ESA burde hatt tvil om e-helseordningene under Norsk Helsenett SF («NHN») og Direktoratet for e-helse («Direktoratet») utgjør økonomisk aktivitet.

Ved bedømmelsen av om en virksomhet utfører økonomisk aktivitet må det vurderes om aktivitetens art og formål, samt reglene som aktiviteten omfattes av, relaterer seg til utøvelse av offentlig myndighet eller om de er av økonomisk karakter. Dersom en offentlig virksomhet utfører økonomisk aktivitet som ikke kan skilles fra andre aktiviteter som relaterer seg til utøvelse av offentlig myndighet, vil også den aktivitet anses som utøvelse av offentlig myndighet.

EFTA-domstolen konkluderte med at det ikke var grunnlag for at ESA skulle ha tvil om NHN og Direktoratet utførte økonomisk aktivitet, og følgelig regnes som «foretak» under EØS-avtalen artikkel 61 nr. 1. Derfor var det heller ikke grunnlag for tvil for ESA for om tiltakene utgjorde statsstøtte. Anmodningen ble avvist som ubegrunnet.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.int.

Pressemeldingen er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.