

Lúxemborg, 17. nóvember 2020

## FRÉTTATILKYNNING 07/2020

### Dómur í máli E-9/19 *Abelia og WTW AS gegn Eftirlitsstofnun EFTA*

#### **KRÖFU ABELIA OG WTW UM ÓGILDINGU ÁKVÖRÐUNAR ESA UM RÍKISAÐSTOÐ HAFNAÐ**

Með dómi sem kveðinn var upp í dag hafnaði EFTA-dómstóllinn kröfu Abelia og WTW AS („WTW“) um ógildingu ákvörðunar Eftirlitsstofnunar EFTA („ESA“). Abelia eru samtök atvinnugreina og atvinnurekenda í Noregi og eru þau meðal annars fulltrúar upplýsingatæknifyrirtækja. WTW er hugbúnaðarfyrirtæki og aðili að atvinnugreinasamtökunum Abelia.

Abelia og WTW fóru fram á ógildingu ákvörðunar ESA nr. 57/19/COL frá 10. júlí 2019. Að lokinni frumathugun hafði ESA komist að þeirri niðurstöðu að opinber fjármögnun stafræna heilbrigðisinnviða í norska heilbrigðiskerfinu teldist ekki ríkisaðstoð. ESA fór fram á að dómstóllinn vísaði kröfu um ógildingu frá eða til vara að kröfunni yrði hafnað.

EFTA-dómstóllinn taldi að til þess að Abelia sem samtök hefðu lögvarða hagsmuni væri nægjanlegt að WTW hefði slíka hagsmuni. Komst dómstóllinn að þeirri niðurstöðu að WTW væri hagsmunaaðili og sæktist eftir því að vernda málsmeðferðarréttindi sín. Var krafan því tekin til efnismeðferðar.

Sú skylda hvílir á ESA að hefja formlega rannsókn nema að stofnuninni sé unnt að ráða fram úr eða leysa úr öllum vafaatriðum eða vandkvæðum um að ráðstöfun sé samrýmanleg EES-samningnum. Lögmæti hinnar kærðu ákvörðunar var þar af leiðandi háð því hvort ESA hafi haft tilefni til að efast um hvort Norsk Helsenett SF („NHN“) og norska skrifstofan fyrir stafræna heilbrigðisþjónustu („NDE“) hafi stundað efnahagsstarfsemi með því að veita stafræna heilbrigðisinnviði.

Við mat á því hvort fyrirtæki geti talist stunda efnahagsstarfsemi, verður að skoða hvort eðli, markmið og þær reglur sem um starfsemina gilda tengjast meðferð opinbers valds eða teljist hafa efnahagslegt eðli. Ef opinber aðili stundar efnahagsstarfsemi sem ekki er unnt að skilja frá annarri starfsemi sem tengist meðferð opinbers valds, mun sú starfsemi einnig teljast meðferð á opinberu valdi.

EFTA-dómstóllinn komst að þeirri niðurstöðu að ESA hafi ekki þurft að vera í efa um hvort NHN og NDE kynnu að stunda efnahagsstarfsemi og teldust því fyrirtæki í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins. Þar af leiðandi þurfti ESA ekki að vera í efa um hvort ráðstafanirnar teldust ríkisaðstoð. Var kröfu um ógildingu því hafnað.

Dóminn í heild sinni er að finna á vefslóð EFTA-dómstólsins: [www.eftacourt.int](http://www.eftacourt.int).

Fréttatilkynning þessi er ekki opinbert skjal. Dómurinn sjálfur gildir.