



Luxembourg, 10. mars 2020

Pressemelding 02/2020

Dom i sak E-3/19 *Gable Insurance AG in Konkurs*

RÅDGIVENDE UTTALELSE OM SOLVENS II-DIREKTIVET OM AVVIKLING AV FORSIKRINGSSLSKAP

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål fra *Fürstliches Landgericht* i Liechtenstein om tolkningen av direktiv 2009/138/EF av 25. november 2009 om adgang til å starte og utøve virksomhet innen forsikring og gjenforsikring (Solvens II) («direktivet»).

Gable Insurance AG in Konkurs (“Gable Insurance”) er et liechtensteinsk selskap. Den 17 november 2016 ble det åpnet konkursbehandling i Gable Insurance. Nye forsikringskrav fortsatte å bli anmeldt til tross for at alle Gable Insurance’ forsikringskontrakter ble kansellert fire uker etter at konkurs ble åpnet. Disse inkluderte krav der den forsikrede hendelsen fant sted før konkurs ble åpnet, men hvor tapets størrelse og skadeomfang ennå ikke var kjent.

Den nasjonale domstol ba om veiledning om tolkningen av artiklene 268, 274, 275 and 282, inkludert begrepet ‘forsikringsfordring’ og hvordan slike krav fastsettes og behandles etter at avviklingsprosedyre er innledet.

EFTA-domstolen kom til at en forsikret hendelse må ha funnet sted før kanselering av forsikringsavtalen for at det skal kunne anses for en forsikringsfordring etter Artikkel 268(1)(g). Omfanget av en forsikringsfordring kan likevel ikke begrenses til krav som har oppstått, er anmeldt eller godkjent før åpning av konkursavviklingsprosedyren der kravet ikke fult ut kan fastslås. Under direktivets artikkel 274(2)(g) er det for nasjonal rett å fastsette regler om fordringers anmeldelse, kontroll og godkjenning, inkludert tidsfrister for anmelding og endelig fastsettelse av kravets størrelse dersom kravet ikke er kjent. Et krav knyttet til premier et forsikringsforetak skylder som følge av at kontrakten kansleres etter at avviklingsprosedyre er innledet, utgjør ikke en ‘forsikringsfordring’ etter direktivet artikkel 268(1)(g).

Videre kom EFTA-domstolen til at direktivets artikkel 268(1)(d) verken krever eller utelukker at en avviklingsprosedyre kan avsluttes ved akkord.

EFTA-domstolen pekte på at direktivet artikkel 275(1)(a) ikke utelukker nasjonale regler om fordringers anmeldelse, kontroll og godkjenning av forsikringsfordringer som fører til ulike kategorisering og rangering av forsikringskrav, så lenge reglene sikrer at forsikringskrav har prioritet over andre krav og at forsikringskreditorer behandles likt.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.int.

Pressemeldingen er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.