



Luxembourg, 14. desember 2021

PRESSEMELDING 17/2021

Dom i sak E-2/21 Norep AS mot Haugen Gruppen AS

DEFINISJON AV «HANDELSAGENT» ETTER RÅDSDIREKTIV 86/653/EØF

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål forelagt av Norges Høyesterett om tolkningen av rådsdirektiv 86/653/EØF om samordning av medlemsstatenes lovgivning om selvstendige handelsagenter («direktivet»).

Saken for den anmodende domstol gjelder en anke fra Norep AS («Norep») over Hålogaland lagmannsretts dom vedrørende krav om avgangsvederlag ved opphør av en kontrakt med Haugen Gruppen AS. Kravet er fremsatt etter agenturloven som er ment å gjennomføre direktivet. Partene er uenige om den virksomhet Norep utførte etter avtalen er å anse som en handelsagents virksomhet etter agenturloven.

Ved sitt første spørsmål spurte den anmodende domstol om begrepet «formidle» i artikkel 1 nr. 2 i direktivet må forstås slik at det forutsetter befatning med ordrer fra kunder til hovedmannen, slik at ordrene ikke kan gå direkte fra kunder til hovedmannen. EFTA-domstolen fant at begrepet «formidle» må tolkes slik at det ikke nødvendigvis forutsetter at agenten har direkte befatning med ordrer fra kunder til hovedmannen, og heller ikke utelukker en ordning der kunders ordrer går direkte til hovedmannen. EFTA-domstolen påpekte videre at det faktum at en handelsagent ikke har en funksjon ved å motta eller slutføre ordrer på vegne av hovedmannen, ikke i seg selv er til hinder for at handelsagenten kan utføre sine hovedoppgaver, nemlig å skaffe hovedmannen nye kunder og øke omfanget av forretninger med eksisterende kunder

Ved sitt andre spørsmål spurte den anmodende domstol om hvilke momenter som er relevante i vurderingen av om salgsrelatert aktivitet skal regnes som formidling etter artikkel 1 nr. 2 i direktivet. EFTA-domstolen fant at den salgsrelaterte aktivitet må anses som formidling dersom formålet med aktiviteten er å inngå salgs- eller kjøpsavtaler for hovedmannen, og dersom agenten opptrer som mellommann mellom hovedmannen og hans kunder.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på EFTA-domstolens nettside, se www.eftacourt.int.

Denne pressemelding er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.