



Luxembourg, 12 desember 2024

PRESSEMELDING 17/2024

Dom i sak E-15/24 A mot B

FLYTTING TIL DANMARK MED ET BARN

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål forelagt av Borgarting lagmannsrett om direktivet om fri bevegelighet artikkel 7¹ og fri bevegelighet for arbeidstakere etter EØS-avtalen artikkel 28.

I hovedsaken mellom A og B søker A rettens tillatelse til å flytte med C til Danmark. A og B er henholdsvis mor og far til C, et mindreårig barn. Spørsmålene for EFTA-domstolen gjaldt om et krav etter norsk rett om at en forelder hvor barnet har fast bosted, men som har delt foreldreansvar, må ha samtykke fra den andre forelderen eller rettens tillatelse før flytting til utlandet er forenlig med EØS-retten når det ikke er noe slikt krav ved flytting i Norge.

EFTA-domstolen fant at det grunnleggende prinsippet om barnets beste er et generelt EØS-rettslig prinsipp. En restriksjon på en forelders frihet til å flytte innenfor EØS etter både direktivet og EØS-avtalen kan derfor rettfærdiggjøres dersom det nasjonale tiltaket er basert på et formål som reelt søker å sikre barnets beste og er forholdsmessig. Sistnevnte vurdering innebærer at formålet må søkes oppnådd på en konsekvent og systematisk måte i norsk rett.

I den foreliggende saken bemerket EFTA-domstolen at de omstridte reglene ikke synes å forfølge målet om å sikre at barnet kan opprettholde fysisk kontakt med begge foreldrene på en konsekvent og systematisk måte. Tilsvarende bemerket domstolen at en endring av jurisdiksjon ikke *i seg selv* kan rettfærdiggjøre restriksjonen, fordi avgjørelser som gjelder barn vil bli stadfestet og håndhevet når et barn flytter fra Norge til Danmark. EFTA-domstolen bemerket imidlertid at etter norsk rett er flytting til utlandet en avgjørelse som faller inn under foreldreansvaret, mens flytting innenlands er en avgjørelse som kan tas av forelderen hvor barnet bor fast. Domstolen anerkjente at denne forskjellen i prinsippet kan rettfærdiggjøres av hensynet til barnets beste.

EFTA-domstolen bemerket videre at i den anmodende domstolens konkrete vurdering av om flytting til utlandet er til barnets beste, må det tas hensyn til foreldrenes bevegelsesfrihet etter EØS-retten. Den anmodende domstol kan ikke legge til grunn en presumsjon om at det alltid er til barnets beste å bli værende i Norge.

Den rådgivende uttalelsen er et ledd i saken som verserer for Borgarting lagmannsrett, som til slutt vil avgjøre om A kan flytte med C til Danmark.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på EFTA-domstolens nettside, se eftacourt.int/cases/e-1524/

¹Europaparlamentets og rådets direktiv 2004/38/EF av 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers rett til å ferdes og oppholde seg fritt på medlemsstatenes territorium, om endring av forordning (EF) nr. 1612/68 og om oppheving av direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF og 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF.

Denne pressemeldingen er et uoffisielt dokument og er ikke bindende for EFTA-domstolen.