



Luxembourg, 10. Desember 2020

PRESSEMELDING 09/2020

Dom i sak E-13/19 *Hraðbraut ehf. mot mennta- og menningarmálaráðuneytið, Verzlunarskóli Íslands ses., Tækniskólinn ehf., and Menntaskóli Borgarfjarðar ehf.*

EØS-REGLER OM OFFENTLIGE ANSKAFFELSER OG KONTRAKTER OM VIDEREGÅENDE OPPLÆRING

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål fra Den islandske klagenemd for offentlige anskaffelser (*Kæruneftnd útboðsmála*) («Klagenemda») om Europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/24/EU av 26. februar 2014 om offentlige innkjøp («innkjøpsdirektivet») kommer til anvendelse for kontrakter om tilbud av videregående opplæring på Island inngått mellom Det islandske departementet for utdanning, forskning og kultur og tre private høyskoler.

Etter kontraktene yter høyskolene nødvendige tjenester og fasiliteter vanlig for undervisning på videregående skolenivå til elever og lærere. Videre skal høyskolene sikre at undervisningen oppfyller kvalitetskrav og loven. Høyskolene mottar bidrag fra den islandske stat basert på en tildeling av midler bestemt av det islandske parlamentet i hvert års budsjettlovgivning.

EFTA-domstolen fant at aktuelle kontrakter må utgjøre en «offentlig kontrakt» for yting av «tjenester» etter innkjøpsdirektivet for at innkjøpsdirektivet skal gjelde. En «kontrakt om offentlig tjenesteyting» forutsetter at kontraktene knytter seg til tjenesteyting etter EØS-avtalen artikkel 37, altså tjenester som vanligvis ytes mot betaling. Dette er ikke tilfelle for utdanning ytt etter et nasjonalt utdanningssystem i situasjoner der to vilkår er oppfylt. For det første må staten tilstrebe å oppfylle sine plikter overfor egen befolkning innenfor sosial-, kultur- og utdanningsområdet. For det andre må systemet det gjelder som hovedregel være offentlig finansiert.

Følgelig konkluderte EFTA-domstolen med at tilbud av videregående utdanning som ytes i slike omstendigheter etter et nasjonalt utdanningssystem, ikke kan anses å være en «tjeneste» etter EØS-avtalen artikkel 37. Derfor kan ikke slike kontrakter anses å ha som formål å yte «tjenester» etter innkjøpsdirektivet. De utgjør følgelig ikke «kontrakt om offentlig tjenesteyting» etter innkjøpsdirektivet.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.int.

Pressemeldingen er et uoffisielt dokument og er ikke bindende for EFTA-domstolen.