



Luxembourg, 9. februar 2021

PRESSEMELDING 01/2021

Dom i sak E-8/17 Kerim mot Den norske stat, representert ved Utlendingsnemda

OMGÅELSESEKTESKAP OG TREDJELANDSBORGERS AVLEDEDE RETT TIL OPPHOLD SOM EØS-BORGERS EKTEFELLE

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål forelagt av Norges Høyesterett i en sak om tolkningen av Unionsborgerdirektivet 2004/38/EF (“direktivet”).

Saken for den anmodende domstol gjelder avslag på Kerim’s søknad om opphold etter det nasjonale regelverket som gjennomfører direktivet. Kerim er opprinnelig fra Afghanistan. Søknaden om opphold ble avslått fordi ekteskapet med en rumensk borger ble ansett å være inngått med hovedformål om å oppnå oppholdsrett. Ekteskapet ble følgelig ansett for å være et omgåelsesekteskap.

De forelagte spørsmålene gjelder misbruksbegrepet etter direktivet artikkel 35. Den anmodende domstol har i hovedsak bedt om veiledning med hensyn til hva som utgjør et omgåelsesekteskap i direktivets forstand.

EFTA-domstolen fant at ekteskap etter direktivet er mellom ektefeller eller tilsvarende mellom partnere som har inngått registrert partnerskap. EFTA-domstolen påpekte at ekteskap kan ha mange former. Noen ekteskap er inngått for å etablere eller styrke familieliv og kjennetegnes ofte ved intensjonen om å skape en varig familieenhet. Andre inngås spontant av partene, uten noe betenkingstid.

EFTA-domstolen kom til at for å kunne fastslå om det foreligger et omgåelsesekteskap i tilfelle hvor det foreligger rimelig tvil om ekteskapet faktisk er reelt, er det nødvendig at de nasjonale myndigheter bringer på det rene, etter en konkret vurdering i den enkelte sak, at minst én av ektefellene inngikk ekteskapet hovedsakelig for at tredjelandsborgeren urettmessig skulle oppnå retten til fri bevegelighet og opphold heller enn å etablere et reelt ekteskap, det vil si at ekteskapet ikke ha blitt inngått av minst én av ektefellene om det ikke hadde vært for det hovedsakelige formål om urettmessig å oppnå avledede rettigheter til fri bevegelighet og opphold for tredjelandsborgeren.

EFTA-domstolen konkluderte også med at det kan være relevant å ta hensyn til, blant annet, hvor lenge forholdet har vart på det tidspunkt vedkommende søker om opphold, om partene bor sammen, har barn sammen eller deler på foreldreansvaret, og sammen har seriøse, langvarige forpliktelser sammen, herunder finansielle. EFTA-domstolen fant at det er opp til den nasjonale domstol å kontrollere om undersøkelsen av det aktuelle ekteskap overholder kravene i EØS-retten.

Endelig fant EFTA-domstolen at de faktiske forhold må bringes på det rene og vurderes i sin helhet, noe som innebærer at en EØS-borgers subjektive hensikt med å inngå ekteskap med en tredjelandsborger må tas i betraktning, siden et reelt ekteskap forutsetter god tro hos begge parter.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internet, se www.eftacourt.int.

Denne pressemeldingen er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.